



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1078/2023-40

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Martini Barić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom SVE ZA ZUBE d.o.o., OIB: 41394636228, Medarska ulica 69, Zagreb, dana 29. rujna 2025.

riješio je

Verku Kutleši, Zagreb, Ulica Miroslava Milića 10, OIB: 63798394930, određuje se nagrada za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SVE ZA ZUBE d.o.o., OIB: 41394636228, Medarska ulica 69, Zagreb u bruto iznosu od 700,00 eura, uvećano za 7,5 % što ukupno iznosi 752,50 eura, dok se u preostalom dijelu odbija zahtjev za određivanjem nagrade privremenom stečajnom upravitelju.

zaključio je

Nalaže se računovodstvu ovog suda isplatiti Verku Kutleši, Zagreb, Ulica Miroslava Milića 10, OIB: 63798394930, za poslove privremenog stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SVE ZA ZUBE d.o.o., OIB: 41394636228, Medarska ulica 69, nagradu u bruto iznosu od 700,00 eura, uvećano za 7,5 % što ukupno iznosi 752,50 eura na račun broj HR3323600003213370962, i to isplatiti mu iznos nagrade od 597,25 eura iz depozita, a ostatak nagrade u iznosu 155,25 eura iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Rješenjem od 7. veljače 2024. sud je imenovao Verka Kutlešu za privremenog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku i tim rješenjem odredio

dužnosti privremenog stečajnoga upravitelja. Dužnosti privremenog stečajnoga upravitelja bile su pribaviti podatke nadležnih institucija, izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te stupiti u poslovne prostorije dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, a utvrditi će i imovinu stečajnog dužnika, stanje obveza stečajnog dužnika, posebno se očitovati o tome je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka, te je li dužnik raspolagao s imovinom na način predviđen zakonskim propisima u primjeni.

2. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio pisano izvješće te je time postupio sukladno rješenju ovog suda od 7. veljače 2024. Naime, privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku, postupio je po nalogu suda iz navedenog rješenja te je dostavio izvješće o imovini dužnika, stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnoga postupka. Navedeno izvješće sastavio je na temelju isprava pribavljenih od nadležnih institucija.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1078/2023-32 od 24. veljače 2025. u točki I. izreke je određenja nagrada imenovanom stečajnom upravitelju, a u točki II. izreke je određena naknada stvarno nastalih troškova u postupku. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske je ukinuta točke I. izreke spomenutog rješenja.

4. Prema odredbi čl. 155. st. 1. t. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. dalje: SZ) u troškove stečajnog postupka pripadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja. Prema odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

5. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući se način primjenjuju na privremenoga stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ).

6. Privremeni stečajni upravitelj je postupio po nalogu suda i u izvješću od 15. ožujka 2024. te iz izvješća proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj obavio samo operativnu provjeru na terenu i razgovarao s odgovornom osobom, budući da nije bio u mogućnosti izvršiti uvid u poslovne knjige te je analizirao samo javno objavljena financijska izvješća. Naveo je da nije mogao obaviti popis imovine jer dužnik nije imao stvarne imovine za popisati, a niti knjigovodstvene ni poslovne dokumentacije.

7. Dakle, privremeni stečajni upravitelj nije izvršio uvid u poslovne knjige te valja napomenuti da su privremenom stečajnom upravitelju u trenutku imenovanja već bili dostupni podaci o imovini dužnika u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra, zatim podaci od Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove u Zagrebu, Centra za vozila Hrvatske, Stanice za tehnički pregled vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, a sve to je navedeno u rješenju o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja. Također iz podataka u spisu proizlazi da nije ponovo održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog

postupka. Takvo ročište održano je prije imenovanja privremenog stečajnog upravitelja, a za ono koje je bilo određeno nakon što je privremeni stečajni upravitelj podnio izvješće o imovini i stanju obveza dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnog i stečajnoga postupka, rješenjem od 20. svibnja 2024. određeno je da se neće održati. Slijedom takvog stanja stvari, privremeni stečajni upravitelj u ovom predmetu nije bio angažiran u toj mjeri da bi mu trebalo dosuditi veći trošak, odnosno radilo se o manje složenom stečajnom postupku.

8. Iz tog razloga i slijedom svega navedenog, ustanovljen iznos iz izreke ovog rješenja, po ocijeni ovog suda, predstavlja dostatni iznos na ime nagrade privremenom stečajnom upravitelju. U preostalom dijelu u kojem privremeni stečajni upravitelj zahtijeva odobrenje nagrade, valja reći da je ovaj sud, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je obavio privremeni stečajni upravitelj, njegov zahtjev ocijenio neosnovanim zbog čega je odlučeno kao izreci ovog rješenja.

9. Iznos nagrade potrebno je uvećati za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje. Naime, obzirom da doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, dalje: ZD) za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. ZD-a. (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. PŽ-7186/18 od 8. veljače 2019.).

10. Iznos od 597,25 eura je isplaćen s depozita s obzirom na to da je vjerovnik Konzum plus d.o.o. uplatio navedeni iznos za troškove stečajnog postupka u depozit, dok je preostali iznos od 155,25 eura plaćen iz Fonda (a koji se sastoji od iznosa od 66,36 eura, odnosno 43,13 eura koji je Financijska agencija kao zaplijenjeni iznos sukladno zaključku ovog suda od 3. srpnja 2025. prebacila u Fond).

11. Naime, ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka (čl. 94. st. 6. SZ-a), slijedom čega je odlučeno kao izreci ovog zaključka.

U Zagrebu 29. rujna 2025.

Sutkinja:
Martina Barić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ).

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

Dna:

Stečajnom upravitelju

e-oglasna ploča

računovodstvo – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3087d-05d24**

Kontrolni broj: **02870-35a86-236e4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARTINA BARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.